

## Литература

1. Басимов М.М. Математические методы анализа рефлексивных представлений в кросскультурных исследованиях // Рефлексивные процессы и управление (Международный научно-практический междисциплинарный журнал). – 2005. – Том 5. – №1. – С. 59-70.
2. Басимов М.М., Берхеева Р.Н. Межнациональное рефлексивное исследование в рамках населенного пункта // Материалы VIII междун. науч.-практич. междисциплинарного симпозиума «Рефлексивные процессы и управление» (Москва, 18-19 октября 2001г., ИФ РАН). – М.: ИФ РАН, 2011. – С. 28-30.
3. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебник для вузов. 2-е изд.. – СПб.: Питер, 2008. – 320с.
4. Basimov M.M., Khromov A.B. Reflexive representations in cross-cultural research: Monograph. – Russia, Kurgan: Kurgan State University, 2008. – 120 p.

Басимов М.М.,

г. Курган

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ТИП РЕСПОНДЕНТА КАК КЛЮЧ К ПОНИМАНИЮ ЕГО ОТВЕТОВ

Позитивистская (научная) социология сфокусирована на действиях людей, усматривает объективную реальность «вовне», склоняется в сторону количественных данных (числовых измерений социального поведения). При этом сохраняется отстраненность ученых, проводящих измерения.

Интерпретативная социология сфокусирована на том смысле, который люди придают поведению (люди сами конструируют реальность в течении своей жизни), предпочитает качественные данные (восприятия исследователей, касающиеся того, как люди понимают окружающий мир).

Исследователи общаются с людьми, выясняя, каким смыслом те наполняют свою повседневную жизнь.

В формулировке данных подходов в очередной раз мы видим противопоставление количественных и качественных методов. Хотя в этом нет необходимости. В случае интерпретативной социологии под качественным исследованием мы по существу понимаем «субъект-субъектные» восприятия респондентов (объекты исследования) и исследователей. И те, и другие в каждом конкретном случае – это персональный психологический портрет.

И возникает две задачи:

1. Как люди (респонденты) оценивают реальность в зависимости от своих психологических особенностей.
2. Как исследователи (субъективно) воспринимают понимание окружающего мира другими людьми (респондентами) в зависимости от своих психологических особенностей.

Таким образом, «качественность» метода – это скорее всего его «субъективность», которая может изучаться содержательно количественными методами для различных типологических «субъект-субъектных» взаимодействий, реализующих количественно содержание так называемого «качественного исследования», когда исследование проводится в рамках единичного «субъект-субъектного» взаимодействия, и субъекты никак не заданы, кроме того, что один – это исследователь, а другой – респондент.

Мы рассмотрим первую задачу (исследователей пока рассматривать не будем), как традиционный научный подход с использованием наших статистических методов [1,3] выявляет психологические особенности групп респондентов так или иначе ответивших на вопросы социологической анкеты с номинальными вопросами. Используются данные, полученные в рамках исследования по изучению процесса профессионального самоопределения студентов.

Личностная типология изучалась по методике Дж.Олдхема и Морриса, определяющей «Тип личности» и «Вероятностные расстройства» данного типа. В предлагаемой методике представлены 14 категорий типов личности. Персональный тип – это неповторимая смесь 14 типов. Все четырнадцать стилей нормальны и универсальны, и хотя любая личность имеет сильные и слабые стороны, нет ничего ненормального в доминировании одного типа или недостатке другого. «Персональный Автопортрет» – это иллюстрация богатства и многообразия отличий среди всех нас. Ниже перечислены 14 типов и соответствующих им расстройств (в скобках):

	Тип личности и соответствующих им расстройств	Сокращенное обозначение
	Тип (А) Бдительный (Параноидальный)	TL-A
	Тип (В) Отшельник (Шизоид)	TL-B
	Тип (С) Идеосинкратический (Шизопатия)	TL-C
	Тип (D) Авантюрный (Антисоциальный)	TL-D
	Тип (Е) Деятельный (Активность на грани срыва)	TL-E
	Тип (F) Драматический (Неестественное актерство)	TL-F
	Тип (G) Самоуверенный (Нарциссизм)	TL-G
	Тип (H) Чувствительный (Уклонение)	TL-H
	Тип (I) Преданный (Зависимый)	TL-I
0	Тип (J) Добросовестный (Навязчиво-принудительный)	TL-J
1	Тип (K) Праздный (Пассивно-агрессивный)	TL-K
2	Тип (L) Агрессивный (Садист)	TL-L

3	Тип (М) Альтруистический (Самоуничижение)	TL-M
4	Тип (N) Серьезный (Депрессивный)	TL-N

Всего в задаче рассматривалось четыре вопроса с номинальными ответами социологической анкеты, которые использовались для построения групп, сравниваемых в дальнейшем по психологическим параметрам личностного теста (в задаче, результаты которой мы приводим, использовались и другие интервальные данные – результаты ответов на анкеты и опросники).

Четыре рассматриваемых вопроса содержат 40 ответов (40 возможных для сравнения групп респондентов). Нами были отобраны для процедуры множественного сравнения 32 невырожденных группы (из 40). В оставшихся 8 группах количество респондентов крайне мало или даже они вообще отсутствуют. Рассмотрим для двух наиболее содержательных вопросов (№3 – 17 ответов и №4 – 13 ответов) описания групп по номинальным ответам (сравнительные психограммы в рамках 14 типов личностной типологии), считая заслуживающими внимания сравнительные весомости по модулю большие 200.

### **Основные мотивы поступления в учебное заведение (вопрос 3)**

Следующие мотивы поступления в учебное заведение в рамках методики «Тип личности» не отличаются преобладанием того или иного типа в рамках изучаемой типологии: «Реализация способностей, наклонностей» (ответ 1); «Желание получить профессию» (ответ 3); «Маленький конкурс или его отсутствие» (ответ 4); «Расширение возможностей трудоустройства после обучения» (ответ 6); «Имелись бюджетные места» (ответ 7); «Возможность в будущем заниматься интеллектуальным трудом» (ответ 10); «Небольшая стоимость обучения в этом учебном заведении» (ответ 13). Сравнительные психограммы этих групп не отличаются богатством проявления изучаемых

параметров (сравнительные весомости параметров меньше по модулю 200) и их мы не будем приводить.

Другие мотивы поступления в учебное заведение определяют специфические черты респондентов, которых охарактеризуем в рамках методики «Тип личности».

Мотив «Способ временного «спасения» от службы в армии» (ответ 2) в психологическом плане выявляет прежде всего (К) Праздный тип (+660), отчасти (L) Агрессивный тип (+282). Сравнительная психограмма группы (G03-02):

<b>Компонента личности</b>	<b>Сравнительная весомость</b>
<b>TL-K</b>	<b>660</b>
<b>TL-L</b>	<b>282</b>
<b>TL-J</b>	<b>131</b>
<b>TL-M</b>	<b>119</b>
<b>TL-D</b>	<b>62</b>
<b>TL-N</b>	<b>46</b>
<b>TL-C</b>	<b>44</b>
<b>TL-H</b>	<b>38</b>
<b>TL-E</b>	<b>33</b>
<b>TL-F</b>	<b>31</b>
<b>TL-B</b>	<b>18</b>
<b>TL-G</b>	<b>1</b>
<b>TL-A</b>	<b>-6</b>
<b>TL-I</b>	<b>-9</b>

Мотив «Престиж учебы в этом учебном заведении» (ответ 5) в психологическом плане выявляет прежде всего (L) Агрессивный тип (+310);

в меньшей степени (D) Авантюрный тип (+200). Сравнительная психограмма группы (G03-05):

<b>Компонента личности</b>	<b>типа</b>	<b>Сравнительная весомость</b>
<b>TL-L</b>		<b>310</b>
<b>TL-D</b>		<b>200</b>
<b>TL-M</b>		<b>140</b>
<b>TL-G</b>		<b>64</b>
<b>TL-E</b>		<b>41</b>
<b>TL-H</b>		<b>40</b>
<b>TL-K</b>		<b>28</b>
<b>TL-F</b>		<b>17</b>
<b>TL-J</b>		<b>-6</b>
<b>TL-B</b>		<b>-11</b>
<b>TL-C</b>		<b>-17</b>
<b>TL-I</b>		<b>-42</b>
<b>TL-A</b>		<b>-121</b>
<b>TL-N</b>		<b>-169</b>

Мотив «Уникальность специальности, которую предлагает данное учебное заведение» (ответ 8) в психологическом плане выявляет (F) Драматический тип (+312), но одновременно это не идеосинкретический тип (-238). Сравнительная психограмма группы (G03-08):

<b>Компонента личности</b>	<b>типа</b>	<b>Сравнительная весомость</b>
<b>TL-F</b>		<b>312</b>
<b>TL-J</b>		<b>150</b>
<b>TL-M</b>		<b>125</b>

<b>TL-N</b>	<b>73</b>
<b>TL-E</b>	<b>72</b>
<b>TL-L</b>	<b>23</b>
<b>TL-G</b>	<b>22</b>
<b>TL-H</b>	<b>9</b>
<b>TL-K</b>	<b>6</b>
<b>TL-A TL-D</b>	<b>5</b>
<b>TL-B</b>	<b>-34</b>
<b>TL-I</b>	<b>-170</b>
<b>TL-C</b>	<b>-238</b>

Мотив «Учебное заведение находилось рядом с домом» (ответ 11) в психологическом плане выявляет со знаком «-» прежде всего (С) Идеосинкретический тип (-569) и (Е) Деятельный тип (-565); в меньшей степени (G) Самоуверенный тип (-244) и (М) Альтруистический тип (-214). Таким образом, это неидеосинкретический, недеятельный, несамуверенный и неальтруистический тип. Сравнительная психограмма группы (G03-11):

<b>Компонента личности</b>	<b>Сравнительная весомость</b>
<b>TL-D</b>	<b>-7</b>
<b>TL-K</b>	<b>-10</b>
<b>TL-H TL-I</b>	<b>-12</b>
<b>TL-J</b>	<b>-19</b>
<b>TL-B</b>	<b>-63</b>
<b>TL-L</b>	<b>-67</b>
<b>TL-N</b>	<b>-96</b>

<b>TL-F</b>	<b>-122</b>
<b>TL-A</b>	<b>-161</b>
<b>TL-M</b>	<b>-214</b>
<b>TL-G</b>	<b>-244</b>
<b>TL-E</b>	<b>-565</b>
<b>TL-C</b>	<b>-569</b>

Мотив «Некуда было идти после школы» (ответ 15) в психологическом плане выявляет со знаком «-» (J) Добросовестный тип (-477), т.е. обладателям данного мотива свойственна недобросовестность. Сравнительная психограмма группы (G03-15):

<b>Компонента личности</b>	<b>типа</b>	<b>Сравнительная весомость</b>
<b>TL-D</b>		<b>138</b>
<b>TL-L</b>		<b>32</b>
<b>TL-F</b>		<b>14</b>
<b>TL-M</b>		<b>10</b>
<b>TL-H</b>	<b>TL-K</b>	<b>-6</b>
<b>TL-E</b>		<b>-15</b>
<b>TL-B</b>		<b>-17</b>
<b>TL-C</b>	<b>TL-I</b>	<b>-38</b>
<b>TL-N</b>		<b>-68</b>
<b>TL-G</b>		<b>-72</b>
<b>TL-A</b>		<b>-108</b>
<b>TL-J</b>		<b>-477</b>



Отдельно можно отметить тех, кто затруднился дать ответ на этот вопрос (ответ 16), которых в рамках рассматриваемой типологии личности можно охарактеризовать как (К) Праздный тип (+983), и в значительно меньшей степени как (I) Преданный тип (+220). Сравнительная психограмма группы (G03-16):

<b>Компонента личности</b>	<b>типа</b>	<b>Сравнительная весомость</b>
<b>TL-K</b>		<b>983</b>
<b>TL-I</b>		<b>220</b>
<b>TL-C</b>		<b>163</b>
<b>TL-M</b>		<b>117</b>
<b>TL-H</b>		<b>116</b>
<b>TL-N</b>		<b>102</b>
<b>TL-E</b>	<b>TL-F</b>	<b>48</b>
<b>TL-D</b>		<b>40</b>
<b>TL-L</b>		<b>33</b>
<b>TL-A</b>		<b>19</b>
<b>TL-B</b>		<b>10</b>
<b>TL-G</b>		<b>3</b>
<b>TL-J</b>		<b>-4</b>

#### **Мотивы выбора будущей специальности (вопрос 4)**

Следующие мотивы поступления в учебное заведение в рамках методики «Тип личности» не отличаются преобладанием того или иного типа в рамках изучаемой типологии: «Престижность данной профессии» (ответ 2); «Востребованность в будущем, наличие работы по специальности» (ответ 4); «Хотелось иметь какую-нибудь специальность, какую именно – значения не имело» (ответ 6); «Желание самореализоваться, проявить себя» (ответ 10).

Сравнительные психограммы этих групп не отличаются богатством проявления изучаемых параметров (сравнительные весомости параметров меньше по модулю 200) и их мы не будем приводить.

Другие мотивы выбора будущей специальности определяют специфические черты респондентов, которых охарактеризуем в рамках методики «Тип личности».

Мотив «Интерес к будущей работе» (ответ 1) в психологическом плане выявляет прежде всего, со знаком «-», (К) Праздный тип (-244), т.е. обладатели данного мотива в небольшой степени характеризуются отсутствием праздности. Сравнительная психограмма группы (G04-01):

<b>Компонента личности</b>	<b>Сравнительная весомость</b>
<b>TL-A</b>	<b>64</b>
<b>TL-G</b>	<b>56</b>
<b>TL-C</b>	<b>30</b>
<b>TL-J</b>	<b>19</b>
<b>TL-I</b>	<b>12</b>
<b>TL-D</b>	<b>-3</b>
<b>TL-M</b>	<b>-5</b>
<b>TL-F</b>	<b>-15</b>
<b>TL-L</b>	<b>-20</b>
<b>TL-E</b>	<b>-36</b>
<b>TL-N</b>	<b>-40</b>
<b>TL-B</b>	<b>-42</b>
<b>TL-H</b>	<b>-96</b>
<b>TL-K</b>	<b>-244</b>

Мотив «На данную специальность был маленький конкурс, легче поступить» (ответ 3) в психологическом плане выявляет прежде всего (I) Преданный тип (+715) ), и в значительно меньшей степени (K) Праздный тип (+205). Сравнительная психограмма группы (G04-03):

<b>Компонента личности</b>	<b>типа</b>	<b>Сравнительная весомость</b>
<b>TL-I</b>		<b>715</b>
<b>TL-K</b>		<b>205</b>
<b>TL-L</b>		<b>148</b>
<b>TL-E</b>		<b>111</b>
<b>TL-D</b>		<b>105</b>
<b>TL-N</b>		<b>97</b>
<b>TL-H</b>		<b>53</b>
<b>TL-F</b>		<b>50</b>
<b>TL-C</b>		<b>49</b>
<b>TL-G</b>		<b>44</b>
<b>TL-B</b>		<b>24</b>
<b>TL-A</b>		<b>2</b>
<b>TL-J</b>		<b>-33</b>
<b>TL-M</b>		<b>-55</b>

Мотив «Дешевле учиться» (ответ 5) в психологическом плане выявляет со знаком «-» (G) Самоуверенный тип (-503), т.е. обладатели данного мотива характеризуются отсутствием самоуверенности. Сравнительная психограмма группы (G04-05):

<b>Компонента личности</b>	<b>типа</b>	<b>Сравнительная весомость</b>
--------------------------------	-------------	------------------------------------

<b>TL-H</b>	<b>-5</b>
<b>TL-I</b>	<b>-9</b>
<b>TL-B</b>	<b>-13</b>
<b>TL-K</b>	<b>-16</b>
<b>TL-A TL-C</b>	<b>-18</b>
<b>TL-D</b>	<b>-22</b>
<b>TL-M</b>	<b>-23</b>
<b>TL-L</b>	<b>-26</b>
<b>TL-F</b>	<b>-34</b>
<b>TL-E</b>	<b>-49</b>
<b>TL-J</b>	<b>-63</b>
<b>TL-N</b>	<b>-155</b>
<b>TL-G</b>	<b>-503</b>

Мотив «Это хорошо оплачиваемая профессия» (ответ 7) в психологическом плане выявляет со знаком «-» (I) Преданный тип (-256), т.е. обладатели данного мотива в небольшой степени характеризуются отсутствием преданности. Сравнительная психограмма группы (G04-07):

<b>Компонента личности</b>	<b>типа</b>	<b>Сравнительная весомость</b>
<b>TL-M</b>		<b>23</b>
<b>TL-K</b>		<b>6</b>
<b>TL-G</b>		<b>3</b>
<b>TL-H</b>		<b>2</b>
<b>TL-J</b>		<b>-14</b>
<b>TL-C</b>		<b>-21</b>
<b>TL-N</b>		<b>-27</b>

<b>TL-A</b>	<b>-29</b>
<b>TL-L</b>	<b>-42</b>
<b>TL-B</b>	<b>-43</b>
<b>TL-F</b>	<b>-69</b>
<b>TL-E</b>	<b>-82</b>
<b>TL-D</b>	<b>-89</b>
<b>TL-I</b>	<b>-256</b>

Мотив «Настояли родители» (ответ 8) в психологическом плане выявляет прежде всего (Н) Чувствительный тип (+880), в несколько меньшей степени (А) Бдительный тип (+590). Сравнительная психограмма группы (G04-08):

<b>Компонента личности</b>	<b>типа</b>	<b>Сравнительная весомость</b>
<b>TL-H</b>		<b>880</b>
<b>TL-A</b>		<b>590</b>
<b>TL-K</b>		<b>163</b>
<b>TL-C</b>		<b>46</b>
<b>TL-F</b>		<b>45</b>
<b>TL-B</b>		<b>31</b>
<b>TL-E</b>	<b>TL-N</b>	<b>18</b>
<b>TL-L</b>		<b>12</b>
<b>TL-D</b>		<b>3</b>
<b>TL-I</b>	<b>TL-M</b>	<b>2</b>
<b>TL-J</b>		<b>-1</b>
<b>TL-G</b>		<b>-19</b>

Мотив «Случайное стечение обстоятельств» (ответ 9) в психологическом плане выявляет со знаком «-» (Н) Чувствительный тип (-302) и (G)

Самоуверенный тип (-206), т.е. обладатели данного мотива характеризуются в небольшой степени отсутствием чувствительности и самоуверенности. Сравнительная психограмма группы (G04-09):

<b>Компонента личности</b>	<b>типа</b>	<b>Сравнительная весомость</b>
<b>TL-E</b>		<b>114</b>
<b>TL-D</b>		<b>56</b>
<b>TL-K</b>	<b>TL-N</b>	<b>39</b>
<b>TL-C</b>		<b>16</b>
<b>TL-M</b>		<b>13</b>
<b>TL-L</b>		<b>5</b>
<b>TL-I</b>		<b>2</b>
<b>TL-F</b>		<b>1</b>
<b>TL-A</b>		<b>-57</b>
<b>TL-B</b>		<b>-86</b>
<b>TL-J</b>		<b>-176</b>
<b>TL-G</b>		<b>-206</b>
<b>TL-H</b>		<b>-302</b>

Мотив «Это профессия моих родителей» (ответ 11) в психологическом плане выявляет со знаком «-» прежде всего (F) Драматический тип (-1063); (J) Добросовестный тип (-1042); (A) Бдительный тип (-453); (N) Серьезный тип (-287); (H) Чувствительный тип (-204). Значит данный мотив характеризует в крайней степени не драматический и недобросовестный тип, в меньшей степени небдительный, несерьезный и нечувствительный тип. Сравнительная психограмма группы (G04-11):

<b>Компонента личности</b>	<b>типа</b>	<b>Сравнительная весомость</b>
<b>TL-G</b>		<b>8</b>

<b>TL-L</b>	<b>5</b>
<b>TL-I</b>	<b>-5</b>
<b>TL-B    TL-C</b>	<b>-8</b>
<b>TL-D</b>	<b>-28</b>
<b>TL-K</b>	<b>-56</b>
<b>TL-E</b>	<b>-67</b>
<b>TL-M</b>	<b>-103</b>
<b>TL-H</b>	<b>-204</b>
<b>TL-N</b>	<b>-287</b>
<b>TL-A</b>	<b>-453</b>
<b>TL-J</b>	<b>-1042</b>
<b>TL-F</b>	<b>-1063</b>

Также отдельно отметим тех, кто затруднился дать ответ на этот вопрос (ответ 12), которых в рамках рассматриваемой типологии личности можно охарактеризовать как (К) Праздный тип (+1044) и (N) Серьезный тип (+785), в меньшей степени как (В) тип Отшельник (+580) и (С) Идеосинкратический тип (+288). Сравнительная психограмма группы (G04-12)

<b>Компонента личности</b>	<b>типа</b>	<b>Сравнительная весомость</b>
<b>TL-K</b>		<b>1044</b>
<b>TL-N</b>		<b>785</b>
<b>TL-B</b>		<b>580</b>
<b>TL-C</b>		<b>288</b>
<b>TL-H</b>		<b>20</b>
<b>TL-A    TL-M</b>		<b>18</b>
<b>TL-I</b>		<b>15</b>
<b>TL-D    TL-E</b>		<b>6</b>

<b>TL-G</b>	<b>5</b>
<b>TL-F</b>	<b>-2</b>
<b>TL-J</b>	<b>-8</b>
<b>TL-L</b>	<b>-12</b>

Таким образом, большинство номинальных ответов анкеты (18 из 32) выбирают представители определенных ярко выраженных психологических типов. Значит, психологический тип определяет (порождает) тот или иной мотив профессионального самоопределения студента вне зависимости от специальности. А ответы на вопросы социологической анкеты становятся содержательно понятными, когда они дополнительно высвечиваются психологически. При этом процент тех или иных ответов (обычная цель социологического исследования) становится не просто результатом, а определяется психологическими типами личности среди респондентов.

Вебер считал, что ключ к интерпретативной социологии заключен в немецком слове *Verstehen*, которое означает «понимание», ведь задача ее последователей не только наблюдать за людьми, но и войти в их понимание смысла мира, чтобы оценить, почему они поступают именно так, а не иначе.

*Работа выполнена при поддержке РГНФ, проект № 12-03-00594-а*

### Литература

1. Басимов М.М. Изучение статистических связей в психологических исследованиях: Монография. – Москва: Из-во Московского психолого-социального института, 2008. – 432 с.
2. Basimov M.M. Mathematical methods in psychological research (Nontraditional methods). Monograph. – Germany, Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 185p.



3. Басимов М.М. Множественное сравнение в социологических исследованиях: Монография. Курган: Курганский государственный университет, 2012. – 224 с.
4. Басимов М.М. Нелинейная социология: Монография. – Курган: Курганский государственный университет, 2012. – 120 с.

Белоусов А.С.,  
г. Екатеринбург

### МЕСТО СЕТЕВОЙ ТЕОРИИ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ЗНАНИИ

Современное социологическое знание не стоит на месте. С развитием общества меняются и взгляды на него, появляются новые группы понятий, проблем и теорий. Все это имеет непосредственное отношение к сетевым теориям. Так сейчас, услышав понятие «социальная сеть», первым делом на ум приходит особый вид сайта в интернете. На самом же деле данное понятие имеет важное социологическое значение, позволяя лучше понять современные социальные процессы, в том числе и те, которые происходят в социальных сетях в интернете. Для уточнения его содержания обратимся к современному пониманию сетевой теории, и ее места в научном знании.

Предпосылки сетевой теории появляются еще во второй половине XIX в. Это связано с тем, что уже тогда социологи обратили внимание не только на субъектов социальных взаимодействий, но и на сами взаимодействия, их структурированность и взаимосвязь. В эмпирических исследованиях сетевая теория нашла свое применение в 30-е гг. XX века, а сам термин социальная сеть введен в 1954 г. английским антропологом Джоном Барнсом [5].

Естественно, в рамки того, что мы называем сетевой теорией, входят различные концепции, которые можно объединить в рамки одной метатеории, претендующей на возможность объяснить все общество.